Diálogo

ISSN 2238-9024

Editora Unilasalle

Canoas, n. 59, 2026.

http://dx.doi.org/10.18316/dialogo.vi59.12791

# Percepción y formación del profesorado en lengua de signos: un estudio con estudiantes de Educación Infantil

Iván Vázquez-Villar[1]

Susana Bena Villaseñor[2]

Ricardo Moreno-Rodriguez[3]

**Resumen**: Este estudio examina la percepción del alumnado del Grado en Educación Infantil sobre la lengua de signos, la Comunidad Sorda y la inclusión educativa, antes y después de una intervención formativa. Para ello, se aplicaron cuestionarios en dos momentos distintos: antes y después de una charla de sensibilización. Los resultados evidencian una percepción generalizada de falta de preparación docente para atender al alumnado sordo, así como una escasa formación en lengua de signos y estrategias inclusivas. Tras la intervención, se observó una mejora significativa en el conocimiento, la actitud y la disposición del alumnado hacia la inclusión. Destaca el creciente interés por aprender lengua de signos, la identificación de nuevas estrategias pedagógicas y una mayor conciencia sobre las barreras estructurales que enfrentan las personas sordas en el ámbito universitario.

**Palabras-clave**: Comunidad Sorda, educación inclusiva, formación docente, lengua de signos, accesibilidad educativa.

# Perception and training of teachers in sign language: a study with early childhood education students

**Abstract**: This study examines the perception of the students of the Degree in Early Childhood Education about sign language, the Deaf Community and educational inclusion, before and after a training intervention. For this purpose, questionnaires were applied in two different moments: before and after a sensitization talk. The results show a generalized perception of a lack of teacher preparation to serve deaf students, as well as a lack of training in sign language and inclusive strategies. After the intervention, a significant improvement in the students' knowledge, attitude and disposition towards inclusion was observed. Of particular note is the growing interest in learning sign language, the identification of new pedagogical strategies and a greater awareness of the structural barriers faced by deaf people in the university environment.

**Keywords**: Deaf Community, inclusive education, teacher training, sign language, educational accessibility.

1 Doctor en Humanidades por la Universidad Rey Juan Carlos (URJC). Profesor Ayudante Doctor en el Departamento de Ciencias de la Educación, Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte y Estudios Interdisciplinares, Universidad Rey Juan Carlos (URJC), 28942 Fuenlabrada, España. Miembro del grupo de investigación in_DTILSE. E-mail: ivan.vazquez@urjc.es . ORCID: https://orcid.org/0000-0001-7005-6403

2 Doctora en Humanidades por la Universidad Rey Juan Carlos (URJC). Profesora Ayudante Doctor en el Departamento de Ciencias de la Educación, Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte y Estudios Interdisciplinares, Universidad Rey Juan Carlos (URJC), 28942 Fuenlabrada, España. Miembro del grupo de investigación in_DTILSE. E-mail: susana.bena@urjc.es . ORCID: https://orcid.org/0009-0006-7111-1252

3 Doctor por la Universidad Rey Juan Carlos (URJC). Profesor titular de universidad en el Departamento de Ciencias de la Educación, Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte y Estudios Interdisciplinares, Universidad Rey Juan Carlos (URJC), 28942 Fuenlabrada, España. Director del grupo de investigación DIVERSIA. E-mail: ricardo.moreno@urjc.es . ORCID: https://orcid.org/0000-0003-2593-4101

## 1 Introducción

La inclusión educativa es fundamental para garantizar una educación equitativa y de calidad. En este sentido, la atención al alumnado con discapacidad auditiva plantea desafíos que requieren una formación docente específica. Por ello, la lengua de signos, como sistema de comunicación visual y gestual, resulta clave para favorecer la participación plena del alumnado sordo en el entorno escolar. Sin embargo, a pesar de su importancia, persisten carencias tanto en la formación del profesorado como en la disponibilidad de recursos y estrategias inclusivas.

En España, aproximadamente 27.300 personas sordas utilizan la lengua de signos como principal medio de comunicación (INE, 2020), lo que subraya la necesidad de reconocerla en el ámbito educativo. No obstante, pese a algunos avances, en el contexto universitario todavía existen barreras estructurales y sociales que dificultan la inclusión del alumnado sordo, agravadas por la escasa presencia de contenidos sobre la Comunidad Sorda en los planes de estudio.

Por tanto, este estudio analiza la percepción del alumnado del Grado en Educación Infantil sobre la lengua de signos, la Comunidad Sorda y la inclusión educativa, antes y después de una intervención formativa. De este modo, mediante un enfoque mixto, se evalúa el impacto de una charla de sensibilización en sus conocimientos, actitudes y disposición hacia una educación inclusiva.

### 1.1 Educación y discapacidad: una mirada crítica

En primer lugar, la educación es un pilar esencial para el desarrollo personal y social. Según Pacheco-Salazar (2017), a través de ella, las personas se convierten en agentes sociales capaces de interactuar con su entorno, resolver problemas y participar activamente en la comunidad. Sin embargo, cuando se aborda la discapacidad, surgen diversos desafíos relacionados con el acceso equitativo, las barreras sociales y el bienestar integral. En este sentido, Paz-Maldonado (2020) destaca que estas dificultades están profundamente arraigadas en concepciones históricas que han marginado a las personas con discapacidad. Por ejemplo, Beato (2022) señala que durante siglos se las consideró inútiles para la sociedad, lo que favoreció su exclusión y vulnerabilidad.

En este contexto, la Organización Mundial de la Salud (2025) define la discapacidad como deficiencias físicas, mentales, intelectuales o sensoriales a largo plazo que, en interacción con barreras, limitan la participación plena en igualdad de condiciones. A pesar de los avances científicos, Cortina y Serra (2016) advierten que persisten retos éticos y sociales que requieren fortalecer habilidades como el trabajo colaborativo, el respeto a la diversidad y la sensibilidad social (Flores Águila, 2020).

### 1.2 Hacia una educación inclusiva: principios y desafíos

En cuanto a la educación inclusiva, Márquez et al. (2021) la definen como un modelo que garantiza el acceso de todos los estudiantes en igualdad de condiciones. De hecho, la Ley Orgánica de Modificación de la LOE (LOMLOE) establece principios de participación, no discriminación y permanencia educativa para estudiantes en situación de vulnerabilidad (Boletín del Estado, 2020). Asimismo, la Organización de las Naciones Unidas (2023) impulsa los Objetivos de Desarrollo Sostenible, destacando el ODS 4, que promueve una educación inclusiva, equitativa y de calidad. Sin embargo, Briceño (2021) advierte que la falta de motivación, recursos y tiempo limita la actualización pedagógica del profesorado. En consecuencia, Corral (2019) señala que muchos docentes enfrentan dificultades por la escasa formación específica en atención a la discapacidad.

**1.3 Comunidad Sorda y lengua de signos en el contexto educativo**

Esta situación afecta particularmente a las personas sordas, quienes, según Zuleta et al. (2024), enfrentan múltiples barreras para acceder a una educación de calidad. Además, Urain (2009) y Pulla-Fernández (2024) explican que parte de estas barreras se originan en interpretaciones erróneas históricas, atribuidas a la filosofía aristotélica, que contribuyeron a su exclusión social bajo la falsa creencia de que no eran educables (Moreno-Rodríguez et al., 2017). Por otra parte, Gómez Monterde y Bao-Fente (2025) advierten que no todos los centros aplican el enfoque bilingüe (lengua oral y lengua de signos), priorizando aspectos lingüísticos sobre el componente sociocultural, esencial para el desarrollo integral. Por ello, Fernández-Soneira y Bao-Fente (2021) destacan la necesidad de reconocer la lengua de signos como idioma vehicular y promover programas de sensibilización en las comunidades educativas.

**1.4 Formación docente para la inclusión del alumnado sordo**

No obstante, Jiménez (2021) señala que muchos docentes carecen de conocimientos sobre la Comunidad Sorda y la lengua de signos, lo que limita su preparación para la educación inclusiva. Asimismo, persisten prejuicios sobre las capacidades del alumnado sordo, especialmente en la educación superior (de la Paz Elez & Rodríguez Martín, 2022). Por último, Díez-Gutiérrez y Palomo-Cermeño (2022) subrayan la importancia de sensibilizar a futuros docentes para transformar el sistema educativo.

En consecuencia, esta investigación se propuso analizar el nivel de sensibilización sobre la Comunidad Sorda en estudiantes del Grado en Educación Infantil y diseñar una estrategia formativa que les proporcionara herramientas lingüísticas, culturales y pedagógicas para una enseñanza inclusiva. Para ello, el estudio evaluó sus percepciones y conocimientos antes y después de una intervención formativa, con el objetivo de prevenir la exclusión del alumnado sordo y fortalecer una educación equitativa y accesible.

**2 Metodología**

Se empleó un enfoque metodológico mixto, integrando métodos cualitativos y cuantitativos con el propósito de obtener una comprensión más amplia y profunda del fenómeno investigado. Esta combinación permitió analizar tanto las percepciones subjetivas como los datos objetivos relacionados con la sensibilización hacia la Comunidad Sorda en estudiantes del Grado en Educación Infantil. Como señalan Hernández-Sampieri et al. (2023), los métodos mixtos implican la recolección, análisis e integración de datos cuantitativos y cualitativos para generar inferencias más completas y lograr una comprensión integral del objeto de estudio.

El diseño de investigación fue de tipo descriptivo, ya que tuvo como finalidad identificar y caracterizar las actitudes, conocimientos y percepciones del alumnado antes y después de una intervención formativa. Según Guevara Albán et al. (2020), este tipo de estudio busca describir las características esenciales de fenómenos que comparten rasgos comunes, utilizando criterios sistemáticos que permiten analizar su estructura o comportamiento y generar información comparable con la de otras investigaciones.

La muestra se seleccionó mediante un muestreo por conveniencia, dada la accesibilidad a los cinco grupos del Grado en Educación Infantil de la Universidad Rey Juan Carlos, en los campus de Móstoles, Fuenlabrada y Vicálvaro. Este tipo de muestreo permitió obtener información de participantes disponibles y dispuestos a colaborar. Como explican Otzen y Manterola (2017), el muestreo por conveniencia se basa en la selección de sujetos accesibles para el investigador, algo que fue posible gracias al contacto previo con profesoras del grado, quienes facilitaron la participación en la charla y en el estudio. En total, la muestra estuvo compuesta por 145 estudiantes.

De acuerdo con Hernández González (2003), el muestreo por conveniencia consiste en "La muestra se elige de acuerdo con la conveniencia de investigador, le permite elegir de manera arbitraria cuántos participantes puede haber en el estudio" (p. 2), lo que justificó su uso en este contexto.

Se trabajó con tres variables principales:

- Variable dependiente: nivel de sensibilización hacia la Comunidad Sorda, evaluado mediante conocimientos, actitudes y percepciones.
- Variable independiente: estrategia formativa implementada (charla de sensibilización).
- Variables intervinientes: experiencia previa con la Comunidad Sorda e interés en la educación inclusiva.

**2.1 Materiales y procedimientos**

Para la recogida de datos se utilizaron dos cuestionarios diseñados en la plataforma Microsoft Forms, aplicados antes y después de la intervención. Ambos formularios incluyeron preguntas cerradas con escalas tipo Likert y preguntas abiertas, lo que permitió un análisis mixto. Por ejemplo, una de las preguntas cerradas fue: "¿Se siente más preparado/a para enseñar a estudiantes sordos después de esta formación?", con opciones de respuesta: Sí, No, Aún me falta preparación.

Entre las preguntas abiertas se incluyeron:

- Antes de la formación: "¿Cree que las universidades brindan educación inclusiva a las personas sordas?"
- Después de la formación: "¿Cómo ha cambiado su percepción sobre las barreras que enfrentan las personas sordas en la educación universitaria?"

La intervención formativa consistió en una charla de sensibilización de una hora de duración, centrada en la inclusión educativa y la realidad de la Comunidad Sorda. La actividad completa tuvo una duración aproximada de una hora y media, distribuida de la siguiente manera:

1. **Inicio (10 minutos)**: Firma del consentimiento informado por parte de los participantes.
2. **Antes de la intervención (10 minutos)**: Aplicación del cuestionario inicial.
3. **Charla formativa (60 minutos)**: Desarrollo de la intervención con contenidos sobre lengua de signos, barreras comunicativas, experiencias de personas sordas y estrategias inclusivas.
4. **Después de la intervención (10 minutos)**: Aplicación del cuestionario final.

Este procedimiento permitió comparar los datos obtenidos antes y después de la intervención, facilitando así la evaluación del impacto de la estrategia formativa.

**2.2 Análisis de datos**

El análisis de los datos se realizó conforme al enfoque mixto adoptado en el estudio. Por un lado, los datos cuantitativos, obtenidos mediante preguntas cerradas con escalas tipo Likert, se analizaron con herramientas básicas de Microsoft Excel. Se calcularon frecuencias, porcentajes y medias con el fin de comparar las respuestas antes y después de la intervención, y así observar posibles cambios en el nivel de conocimiento y actitud del alumnado.

Por otro lado, los datos cualitativos, recogidos a través de preguntas abiertas, se analizaron mediante análisis temático. Las respuestas fueron revisadas en su totalidad, identificando ideas recurrentes que se agruparon en categorías representativas de las percepciones, reflexiones y actitudes del estudiantado respecto a la inclusión de la Comunidad Sorda.

Este análisis combinado permitió obtener una visión más completa del impacto de la intervención formativa, integrando tanto los datos numéricos como las experiencias y valoraciones expresadas por los participantes.

## 3 Resultados

Con el objetivo de analizar la percepción del alumnado del Grado en Educación Infantil sobre la lengua de signos y la Comunidad Sorda, se aplicaron dos cuestionarios: uno antes y otro después de una charla formativa. A continuación, se presentan los resultados obtenidos en la fase previa a dicha intervención.

### 3.1 Resultados antes de la charla

Los resultados reflejaron una percepción ampliamente compartida entre los estudiantes sobre la falta de preparación del profesorado para atender adecuadamente a estudiantes sordos. De los 145 participantes, el 97,2 % considera que los docentes no están preparados, mientras que solo un 2,8 % opina lo contrario.

Las justificaciones cualitativas proporcionadas por los estudiantes refuerzan esta percepción. Entre los argumentos más frecuentes destacan:

- La **ausencia de formación específica** en lengua de signos.
- La **falta de asignaturas obligatorias** sobre educación inclusiva en los planes de estudio.
- La **escasa visibilidad** de la Comunidad Sorda en la formación docente.
- La **necesidad de recursos, herramientas y personal especializado** para una enseñanza adaptada.

Muchos participantes señalaron que no habían recibido formación práctica ni teórica suficiente para interactuar con estudiantes sordos, lo cual representaba una barrera considerable para lograr una enseñanza inclusiva y equitativa. Algunos incluso proponen la incorporación obligatoria de asignaturas sobre lengua de signos, la presencia de intérpretes en los centros educativos y una mayor concienciación institucional.

Para ilustrar los temas más recurrentes en las respuestas abiertas, se generó una nube de palabras en la que destacan términos como formación, lengua de signos, comunicación, docentes, preparación y educación, lo que evidencia las principales preocupaciones del alumnado.

Estos resultados evidencian la necesidad urgente de revisar los planes de formación docente, incorporando contenidos específicos sobre la Comunidad Sorda y estrategias inclusivas que garanticen una educación equitativa para todo el alumnado.

**- Barreras para la educación de personas sordas**

A partir del análisis cualitativo de las respuestas, se identificaron tres categorías principales de barreras que limitaban la inclusión educativa del alumnado sordo:

1. **Falta de formación del profesorado**: El estudiantado señaló que muchos docentes no estaban capacitados para enseñar a personas sordas, principalmente debido al desconocimiento de la lengua de signos y a la falta de formación específica. Esta carencia dificultaba la posibilidad de ofrecer una enseñanza adaptada e inclusiva. Se destacó la necesidad urgente de formar a los docentes en estrategias comunicativas y metodológicas que respondan a esta realidad.
2. **Falta de comunicación efectiva**: La dificultad para comunicarse fue la barrera más mencionada. El alumnado reconoció que la ausencia de intérpretes, el desconocimiento generalizado de la lengua de signos y la escasez de herramientas comunicativas limitaban tanto la interacción académica como social.

Este obstáculo afectaba directamente el desarrollo educativo de las personas sordas y su integración en el entorno escolar.

3. **Falta de recursos y adaptaciones**: También se evidenció que la mayoría de las clases no estaban diseñadas para ser accesibles. Predominaban metodologías centradas en la oralidad, sin apoyos visuales ni adaptaciones que facilitaran la participación equitativa. Esta falta de accesibilidad generaba exclusión tanto a nivel académico como social, y reforzaba la necesidad de incorporar materiales y recursos inclusivos.

**- Percepción emocional ante la inclusión de un/a estudiante sordo/a**

Desde un enfoque más emocional y experiencial, el análisis de 145 respuestas permitió clasificar cinco tipos de reacciones afectivas ante la inclusión de estudiantes sordos:

- **Disposición a aprender**: Muchos estudiantes expresaron interés y compromiso por adquirir conocimientos en lengua de signos y adaptar su práctica docente. Esta actitud proactiva y empática es clave para garantizar la inclusión.
- **Inseguridad**: Se manifestaron sentimientos de duda, nerviosismo o frustración ante la posibilidad de no saber cómo actuar o comunicarse adecuadamente.
- **Positiva**: Algunas respuestas mostraron una actitud abierta, tranquila o incluso entusiasta ante la inclusión.
- **Negativa**: Un pequeño grupo expresó emociones de malestar o rechazo, generalmente asociadas a la falta de preparación.
- **Neutral**: Algunas respuestas no reflejaron una emoción clara o minimizaron la situación.

Este análisis revela que, si bien existe una base emocional positiva y una fuerte disposición a aprender, también persiste una sensación generalizada de inseguridad. Esto subraya la importancia de incorporar formación específica en lengua de signos y educación inclusiva en los planes de estudio del Grado en Educación Infantil.

**- Disposición a aprender la lengua de signos**

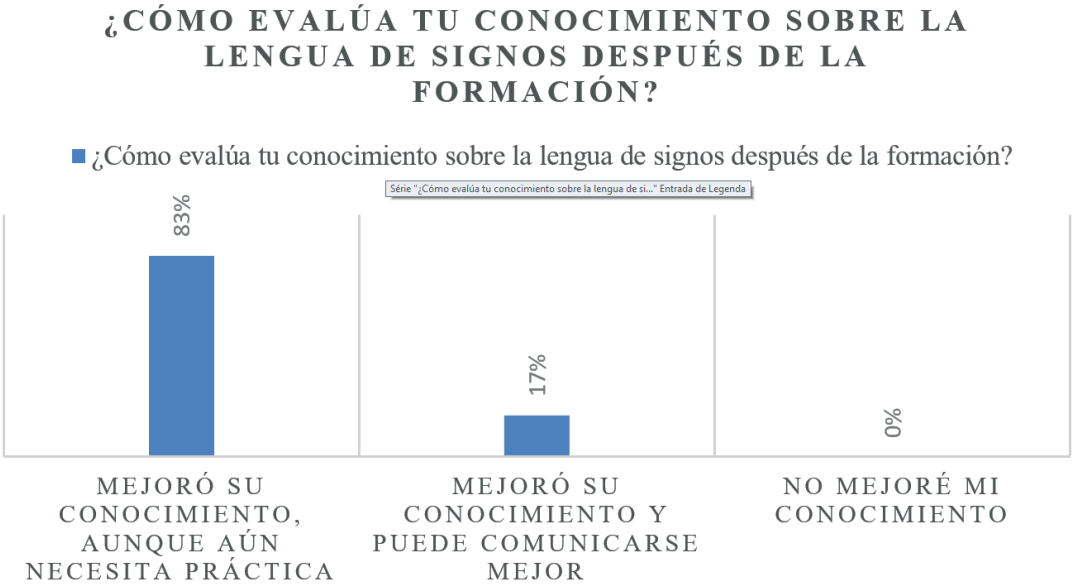
Finalmente, ante la pregunta "¿Estaría dispuesto/a aprender la lengua de signos para mejorar la enseñanza inclusiva?", el **98 %** de los estudiantes respondió afirmativamente, mostrando una alta disposición a formarse en esta competencia clave. Solo un 2% indicó que no estaría dispuesto/a.

**Gráfico 1.** Disposición a aprender lengua de signos.

**Fuente**: Elaboración propia. El gráfico representa una alta disposición a aprender la lengua de signos.

Posteriormente, y como resultado directo de la charla formativa sobre sensibilización hacia la lengua de signos, se observó un cambio significativo tanto en la percepción como en la preparación del alumnado para una docencia más inclusiva. Las respuestas analizadas reflejan un aprendizaje relevante en torno a la importancia de la comunicación accesible, la adaptación del entorno educativo y la necesidad de una formación docente específica.

**Gráfico 1.** Disposición a aprender lengua de signos.




**Fuente**: Elaboración propia. Distribución del nivel de conocimiento sobre la lengua de signos en la muestra.

En relación con el gráfico del gráfico 2, correspondiente al conocimiento adquirido sobre la lengua de signos, el 83 % del alumnado indicó que "mejoró su conocimiento, aunque aún necesita práctica", mientras que el 17 % afirmó que "mejoró su conocimiento y puede comunicarse mejor". Ningún estudiante seleccionó la opción "no mejoré mi conocimiento" (0 %). Estos resultados reflejan una evolución positiva en la competencia comunicativa del estudiantado, aunque también ponen de manifiesto la necesidad de continuar con la formación práctica para consolidar lo aprendido.

Entre las estrategias pedagógicas más mencionadas destacan:

- **El aprendizaje y uso de la lengua de signos**, considerada por la mayoría como una herramienta fundamental para garantizar la comunicación y la participación del alumnado sordo. Muchos estudiantes señalaron haber aprendido vocabulario básico (colores, saludos, animales) y expresaron su intención de seguir formándose en esta lengua.
- **El uso de recursos visuales y adaptaciones en el aula**, como imágenes, gestos, materiales visuales o señales luminosas. Estas medidas fueron valoradas como útiles no solo para el alumnado sordo, sino también para el conjunto del grupo.
- **La necesidad de formación docente continua**, subrayando la importancia de adaptar la enseñanza a las necesidades individuales del alumnado y de fomentar entornos inclusivos desde una perspectiva de equidad.
- **El respeto por la identidad lingüística y cultural** de las personas sordas, así como la promoción de una actitud de apertura, empatía y compromiso hacia la inclusión.
- **Actividades prácticas** como canciones, juegos o dinámicas adaptadas que integren el uso de la lengua de signos, favoreciendo así la participación activa del alumnado sordo en el aula.

Además, el alumnado manifestó un cambio notable en su percepción sobre las barreras que enfrentan las personas sordas en el ámbito universitario. A partir del análisis cualitativo de las respuestas, se identificaron cinco categorías principales:

- **Mayor conciencia**: Muchos estudiantes reconocieron que desconocían la magnitud de las dificultades a las que se enfrentan las personas sordas, lo que refleja un aumento en la sensibilidad hacia esta realidad.
- **Confirmación de barreras**: Algunos indicaron que ya eran conscientes de los obstáculos, pero la charla les permitió confirmar y profundizar en su conocimiento.
- **Impacto emocional**: Varias respuestas reflejan una reacción emocional ante la información recibida, especialmente al conocer datos como el reducido número de personas sordas que han alcanzado el grado de doctorado en España.
- **Propuestas de mejora**: Algunos estudiantes plantearon la necesidad de cambios estructurales, como el aumento de apoyos, recursos y medidas inclusivas.
- **Sin cambio significativo**: Un pequeño grupo manifestó que su percepción no cambió sustancialmente, aunque valoraron positivamente la información recibida.

En relación con la pregunta "¿Cómo se sentiría ahora si tuviera un/a estudiante sordo/a en su clase?", se recopilaron y analizaron 145 respuestas. Los principales hallazgos fueron:

- **Actitud positiva predominante**: La mayoría de las respuestas reflejan una disposición favorable hacia la inclusión, con términos como ayudar, aprender, empatía, comunicación y lengua de signos repetidos con frecuencia.
- **Conciencia sobre la necesidad de formación**: Aunque muchas personas expresaron entusiasmo y voluntad de apoyar, también se percibe una preocupación recurrente por la falta de preparación, especialmente en el manejo de la lengua de signos.
- **Emociones mixtas**: Las respuestas combinan sentimientos de ilusión, gratitud y orgullo con otros como inseguridad, estrés o miedo a no estar suficientemente capacitados.

- **Deseo de crecimiento profesional**: Numerosos participantes manifestaron interés en aprender más sobre la Comunidad Sorda y en mejorar sus competencias para ofrecer una educación más accesible y equitativa.

Finalmente, ante la pregunta "¿Se siente más preparado/a para enseñar a estudiantes sordos después de esta formación?", el 80 % del alumnado respondió que "aún le falta preparación", el 18 % se siente preparado/a, y un 2 % indicó que no.

Estos resultados reflejan una actitud abierta, empática y comprometida con la inclusión, pero también evidencian la necesidad de fortalecer la formación docente en accesibilidad y comunicación inclusiva, especialmente en el uso de la lengua de signos.

## 4 Discusión y conclusiones

Este estudio representó un aporte novedoso en el campo de la formación docente para la inclusión, al centrarse en una intervención formativa breve y concreta, consistente en una charla de sensibilización dirigida al alumnado del Grado en Educación Infantil. A diferencia de otras investigaciones que abordan el tema desde una perspectiva teórica o normativa, esta propuesta analiza comparativamente los cambios generados antes y después de una intervención, con el objetivo de medir su impacto en la percepción, el conocimiento y la actitud del futuro profesorado respecto a la inclusión del alumnado sordo.

Previo a la intervención, el 97,2 % de los participantes manifestó que el profesorado no estaba adecuadamente preparado para atender al estudiantado sordo. Además, señalaron la falta de formación en lengua de signos, la escasa inclusión de contenidos inclusivos en los planes de estudio y la limitada disponibilidad de recursos accesibles. Estas percepciones coinciden con los hallazgos de Garrote-Camarena (2019) y González-Montesino y Espada-Chavarría (2020), quienes advierten sobre las deficiencias formativas en el ámbito universitario en relación con la atención a la diversidad.

A partir de la intervención, se observaron cambios positivos en distintos niveles. El 83 % del alumnado afirmó haber mejorado su conocimiento sobre la lengua de signos, aunque reconoció la necesidad de continuar formándose. Por su parte, el 17 % se sintió más competente para comunicarse con estudiantes sordos, y el 98 % expresó disposición para seguir aprendiendo con el fin de ejercer una labor docente más inclusiva. Estos resultados reflejan una actitud proactiva hacia la formación continua y el compromiso con una educación equitativa, tal como sugieren Álvarez y Díaz (2025), al destacar el papel transformador de la sensibilización en el desarrollo de competencias inclusivas.

Asimismo, tras la intervención, se evidenció un mayor nivel de especificidad y diversidad en las estrategias pedagógicas propuestas, incluyendo el uso de recursos visuales, adaptaciones metodológicas, actividades prácticas y la incorporación de la lengua de signos en el aula. Además, se observó un reconocimiento más profundo de la dimensión cultural y lingüística de la Comunidad Sorda, aspecto fundamental para garantizar una inclusión real y efectiva.

Si bien persistieron sentimientos de inseguridad, derivados de la falta de formación especializada, también se incrementó el interés por continuar adquiriendo herramientas que permitan atender adecuadamente a la diversidad en el aula. Este hallazgo coincide con Mejía Cajamarca y Ullauri Ullauri (2022), quienes advierten que gran parte del profesorado aún no cuenta con formación específica sobre la Comunidad Sorda, a pesar de mostrar actitudes favorables hacia la inclusión.

Por otro lado, la intervención visibilizó barreras estructurales que enfrentan las personas sordas en el ámbito universitario, como la escasez de intérpretes, la limitada producción de materiales accesibles y la falta de

docentes formados en lengua de signos. En este sentido, Esteban-Saiz et al. (2022) subrayan la necesidad de reforzar la formación de profesionales como intérpretes, guías-intérpretes y docentes especializados, además de impulsar titulaciones específicas que aborden estas necesidades desde un enfoque integral.

Ante la pregunta sobre su preparación para enseñar a alumnado sordo, el 80 % de los estudiantes indicó que requiere más formación, el 18 % se consideró preparado y solo el 2 % no se sintió capacitado. Estos datos, aunque reflejan ciertos avances, refuerzan la necesidad de integrar contenidos vinculados con la accesibilidad, la diversidad y la lengua de signos en los planes de estudio de las titulaciones educativas.

En conjunto, esta investigación demuestra que incluso una intervención breve puede generar un cambio significativo en la percepción, las actitudes y el compromiso del futuro profesorado hacia una educación verdaderamente inclusiva. El enfoque empleado resulta innovador por su carácter aplicado, por la combinación metodológica cuantitativa y cualitativa, y por dirigirse a una población escasamente estudiada en este contexto específico.

Como proyección futura, se plantea ampliar el análisis a los grados en Educación Primaria, con el objetivo de comparar ambos perfiles formativos, identificar necesidades específicas de cada colectivo y elaborar una guía práctica para la enseñanza inclusiva con alumnado sordo. Esta línea de trabajo permitiría profundizar en la elaboración de propuestas curriculares más sólidas, ajustadas y contextualizadas.

En definitiva, la presente investigación confirma que la formación inicial del profesorado desempeña un papel crucial en la construcción de entornos educativos accesibles y equitativos, donde el alumnado sordo pueda desarrollarse plenamente y participar en igualdad de condiciones, tanto a nivel académico como social.

**References**

Álvarez, L. A. M., y Díaz, K. V. A. Voces y propuestas sordas: la inclusión laboral en Cali, Colombia. **Estudios sobre las culturas contemporáneas**, (3), 77-104, 2025.

Beato, E. J. S. Evolución del régimen jurídico de los derechos de las personas sordas con discapacidad. **Revista Ratio Juris**, 17(35), 523-552. ISSN: 1794-6638. Disponível em: https://doi.org/10.24142/raju.v17n35a6. Acceso en: 08 octubre 2022.

Briceño, G. Aspectos que dificultan la inclusión: los problemas que persisten en el sistema educativo. **Servicios Sociales**. Disponible en: https://www.aucal.edu/blog/servicios-sociales-comunidad/aspectos-que-dificultan-la-inclusion-los-problemas-que-persisten-en-el-sistema- educativo/ . Acesso en: 30 de abril de 2021.

Corral, J. K. Educación inclusiva: concepciones del profesorado ante el alumnado con necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad. **Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva**, 12(2), 171-186. Disponível em: https://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/view/439. Acceso en: 20 diciembre 2019.

Cortina, A., e Serra, M. À. **Humanidad infinita: Desafíos éticos de las tecnologías emergentes**. Ediciones Internacionales Universitarias, 2016.

De la Paz Elez, P., e Rodríguez Martín. El alumnado sordo en las aulas, educación bilingüe inclusiva: Revisión sistemática. **Human Review**, 13(2). Acceso en: 2022.

Díez-Gutiérrez, E. J., e Palomo-Cermeño, E. La formación universitaria del futuro profesorado: La necesidad de educar en el modelo del decrecimiento. **RIFOP: Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado**, 36(97-2), 231–250. https://doi.org/10.47553/rifop.v98i36.2.91505 . Acceso en: 26 julio 2022.

Esteban Saiz, M. L., Villameriel García, S., Aroca Fernández, E., e Rodríguez Varela, M. **La formación universitaria de intérpretes de Lengua de Signos Española y guías-intérpretes de personas sordociegas** (Monografía, 21 págs.). Centro de Normalización Lingüística de la Lengua de Signos Española. Disponível em: http://hdl.handle.net/11181/6957. Acceso en: 23 noviembre 2022.

Fernández-Soneira, A., e Bao-Fente, M. C. ¿Qué supone ser sordo a nivel escolar? Reflexiones sobre educación inclusiva y bilingüe a partir del corpus CORALSE. **Revista de Estilos de Aprendizaje**, 14(27), 46–61. ISSN: 2332-8533. Disponível em: https://doi.org/10.55777/rea.v14i27.2819. Acceso en: 28 abril 2021

Garrote Camarena, I. La enseñanza de las personas con discapacidad acustica. **Revista de la Facultad de Derecho de México**, 69(273-2), 727–750. Disponível em: https://doi.org/10.22201/fder.24488933e.2019.273-2.68626 . Acceso en: 28 febrero 2019.

Gobierno de España. Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. **Boletín Oficial del Estado**, núm. 340, 122868 a 122953. Disponível em: https://www.boe.es/eli/es/lo/2020/12/29/3. Acceso en: 30 de diciembre 2020.

Gómez Monterde, L., e Bao-Fente, M. C. **Informe sobre la educación bilingüe en lengua de signos y lengua oral del alumnado sordo: condiciones básicas**. Centro de Normalización Lingüística de la Lengua de Signos Española, 2025.

González-Montesino, R. H., e Espada, R. M. Espacios universitarios de aprendizaje inclusivos, bilingües y multimodales: el caso del alumnado sordo signante. **Revista de Estilos de Aprendizaje**, 13(25), 70-83. https://doi.org/10.55777/rea.v13i25.1519 . Acceso en: 18 abril 2020.

Guevara Alban, G., Verdesoto Arguello, A., e Castro Molina, N. Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). **RECIMUNDO**, 4(3), 163-173. http://recimundo.com/index.php/es/article/view/860 Acceso en: 16 julo 2020.

Flores Águila, M. A. **Empatía y respeto entre otros valores: análisis de experiencias docentes de colaboración con organizaciones sociales**. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, 14(1). Acesso en 22 de junio de 2020.

Hernández González, O. **Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen**. Revista cubana de medicina general integral, 37(3), 1-3. Acceso en: 8 de julio de 2021.

Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. **Metodología de la investigación** (2.ª ed.). McGraw-Hill, 2023.

Instituto Nacional de Estadística. Utilización de la lengua de signos por sexo y edad. Población de 6 y más años con discapacidad auditiva. **Anais eletrônicos**... Disponível em: https://www.ine.es/up/TW7y7iPK . Acceso en: 2020.

Jiménez, M. T. Z. Cuestionario sobre percepciones de docentes e intérpretes sobre la educación de alumnado con discapacidad auditiva. Revista de educación inclusiva, 14(1), 119-142. Acceso en: 30 junio 2021.

Márquez, E. A. P., Neri, H. M. O., Neri, C. M. O., Bugarín, A. G., e Chávez, A. M. (2021). Educación inclusiva con alumnos regulares y con necesidades educativas especiales en el aula. **Revista de Educación Inclusiva**, 14(1), 168–187. Acceso en: 30 junio 2021.

Mejía Cajamarca, P. E., e Ullauri Ullauri, J. I. Actitudes de estudiantes sobre el proceso inclusivo de una persona sorda en un contexto áulico universitario, una experiencia inicial en la Universidad Nacional de Educación. **Mamakuna**, (19), 104–115. Disponível em: https://doi.org/10.70141/mamakuna.19.689 . Acceso en: 29 julio 2021.

Moreno-Rodríguez, R., López-Bastías, J. L., Felgueras Custodio, N., e Peñuela Sanz, R. **Historia de la discapacidad y de la lengua de signos**. Manual del estudiante. La Ciudad Accesible, 2017.

Organización Mundial de la Salud. Discapacidad. **Anais eletrônicos**... Disponível em: https://www.paho.org/es/temas/discapacidad. Acesso en 04 de marzo de 2025.

Organización de las Naciones Unidas. Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2023: Edición especial. Por un plan de rescate para las personas y el planeta. **Anais eletrônicos**... Disponível em: https://unstats.un.org/sdgs/report/2023/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2023_Spanish.pdf. Acesso en 4 marzo 2025.

Ortega-Sánchez, D. **¿Cómo investigar en Didáctica de las Ciencias Sociales?: Fundamentos metodológicos, técnicas e instrumentos de investigación**. Colección Horizontes Universidad. Editorial Octaedro, 2023.

Otzen, T., e Manterola, C. Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. **International journal of morphology**, 35(1), 227-232. Acesso en 2017.

Pacheco-Salazar, B. Educación emocional en la formación docente: clave para la mejora escolar. **Ciencia y sociedad**, 42(1), 107-113. https://doi.org/10.22206/cys.2017.v42i1.pp107-113 . Acesso en 1 enero 2017.

Paz-Maldonado, E. Inclusión educativa del alumnado en situación de discapacidad en la educación superior: una revisión sistemática. **Teoría de la Educación: Revista Interuniversitaria**, 32, 1, 2020, 123-146. Acesso en 1 enero 2020.

Pulla Fernández, T. A. Tecnologías de apoyo a la inclusión educativa de niños con discapacidad en la educación inicial - Bachelor's thesis. Universidad del Azuay, 2024.

Urain, M. K. (2009). **La influencia de Aristóteles en la historia de la lengua de signos. In Tendencias actuales en la investigación diacrónica de la lengua**: actas del VIII Congreso nacional de la asociación de jóvenes investigadores de historiografía e historia de la lengua española (AJIHLE), Barcelona, Edicions Universitat Barcelona, 2009. p.361.

Son, E. L., et al. Barreras para la implementación de tecnologías de asistencia en la notificación de reacciones adversas en personas con discapacidad auditiva en Colombia una revisión temática entre los años 2017 a 2024. 2025. Repositorio Institucional UNAD. https://repository.unad.edu.co/handle/10596/68338 2025-05-09

**Data da submissão**: 16/06/2025.

**Data da publicação**: 09/07/2026.

**Editoria deste artigo**: Dr. Sérgio Salles (Editor Convidado) e Dra. Maria de Lourdes Borges.